

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 5 februari 2026
No. 2026.00493
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Vastgoed**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 februari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen VVD - Huisvesting scouting Heer

Geacht College,

Onlangs was een afvaardiging van de fractie van de Maastrichtse VVD te gast bij de scouting in Heer om het gebouw waarin zij gevestigd is te bekijken. Dit bezoek heeft bij de fractie van de Maastrichtse VVD een aantal vragen opgeroepen.

Het scoutinggebouw in Heer betreft gemeentelijk vastgoed dat wordt verhuurd aan de scouting. Het gebouw kent op meerdere plaatsen (aanzienlijke) scheuren (die veroorzaakt zouden kunnen zijn door de ondertunneling van de A2). Ook zijn er in het gebouw vele lekkages (geweest).

1. Hoe reflecteert uw college (als eigenaar en verhuurder) op de huidige staat van het scoutinggebouw in Heer?
2. Is uw college bekend met voornoemde gebreken (uit het verleden)? Op welke wijze is uw College daarmee bekend geworden en hoe heeft uw college naar aanleiding daarvan geacteerd?
3. Is uw college het met de VVD eens dat je (ook als maatschappelijke organisatie) als huurder van gemeentelijk vastgoed een bepaalde kwalitatieve standaard van de gemeente als verhuurder mag verwachten?

Voornoemd gebouw kent een fraai monumentaal karakter, maar is tegelijkertijd ook erg verouderd. Ook is het gebouw tot op heden niet verduurzaamd. Zo is het bijvoorbeeld niet geïsoleerd, heeft het geen modern dubbel glas en beschikt het niet over zonnepanelen. Hierdoor zijn de stookkosten voor de scouting ook erg hoog.

4. Heeft uw college plannen om het scoutinggebouw op korte termijn te isoleren? Kan uw College uitleggen waarom dat tot op heden niet is gebeurd?
5. Is uw college het met de VVD eens dat een gebouw dat door de gemeente wordt verhuurd ook over een bepaald isolatie niveau zou moeten beschikken (zeker waar het maatschappelijke organisaties betreft), zodat de stookkosten behapbaar blijven?

6. Welk vergelijkbaar vastgoed, dat verhuurd wordt aan maatschappelijke organisaties heeft de gemeente nog meer in haar portefeuille, waar de beschreven isolatieproblematiek zich eveneens voordoet?

De scouting in Heer heeft geruime tijd de beschikking gehad over drie noodlokalen die eveneens op het terrein geplaatst waren. Omdat de gemeente de gedoogvergunning voor deze bouwwerken vorig jaar heeft ingetrokken, heeft de scouting deze gebouwen moeten saneren.

7. De VVD vindt het opmerkelijk dat het aantal vierkantenmeters waarover de scouting in Heer beschikt (ongeveer) is gehalveerd, terwijl de huurkosten gelijk zijn gebleven. Begrijpt uw college deze verontwaardiging van de VVD?
8. Welke afspraken heeft de gemeente met de scouting in Heer gemaakt toen de gedoogvergunning voor de noodlokalen werd ingetrokken? Heeft de gemeente op enige wijze de bereidheid uitgesproken richting de scouting om aan haar tegemoet te komen bij de realisatie van een nieuw gebouw of de uitbreiding van het bestaande gebouw?
9. Is uw college bereid op enige wijze alsnog mee te denken in de ruimtebehoefte van de scouting in Heer? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

In afwachting van uw reactie binnen de daarvoor gestelde termijn verblijvend,

Siem Verkoijen, raadslid VVD Maastricht

Sjoerd Maillé, burgerlid VVD Maastricht